

ΕΝΤΥΠΟ Α (ΤΥΠΟΣ ΑΙΤΗΣΕΩΣ)
ΣΤΟ ΑΝΩΤΑΤΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΕΝΕΡΓΩΝΤΑΣ ΩΣ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΔΥΝΑΜΕΙ ΤΩΝ
ΑΡΘΡΩΝ 133.8 ΚΑΙ 153.8 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 9(β) ΤΟΥ ΠΕΡΙ ΑΠΟΝΟΜΗΣ ΤΗΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
(ΠΟΙΚΙΛΑΙ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ) ΝΟΜΟΥ, Ν.33/64.

Αίτηση Αρ. 2 / 2015

Αναφορικά με τα Άρθρα του Συντάγματος 112.4, 153.7(4) και 153.8(1) (2)(β), (3) (4).

Αίτηση από τον κ. Παύλο Αγγελίδη, Δικηγόρο.

Ο Αιτητής αιτείται από το Συμβούλιο τις ακόλουθες θεραπείες και/ή απόφαση:

Να προβεί σε απόφαση για απόλυση του Γενικού Εισαγγελέα της Κυπριακής Δημοκρατίας λόγω ανάρμοστης συμπεριφοράς.

Η Αίτηση βασίζεται στο Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας και ιδιαίτερα στα Άρθρα 112.4, 153.7 (4) και 153.8 (1), (2)(β) και (3), στον περί Απονομής της Δικαιοσύνης (Ποικίλοι Διατάξεις) Νόμο Ν.33/1964 και ιδιαίτερα στα άρθρα 9(β), στον περί του Συμβουλίου του Ανωτάτου Δικαστηρίου (Έλεγχος και Διαδικασία) Διαδικαστικό Κανονισμό του 2015 και στη συμφυή εξουσία και δικαιοδοσία του Ανωτάτου Δικαστηρίου.

Η Αίτηση εδράζεται επί των πραγματικών γεγονότων που καταγράφονται στη συνημμένη Έκθεση Γεγονότων.

Η αίτηση κατατέθηκε από τον κ. Παύλο Αγγελίδη, Αιτητή.

Διεύθυνση επιδόσεως το Δικηγορικό Γραφείο κ. κ. Παύλος Αγγελίδης & Σία ΔΕΠΕ, Οδός Θεμιστοκλή Δέρβη 12, Palais D' Inoite, 1^{ος} όροφος, Λευκωσία.

(Υπογ.)



Υπογραφή

Αρχιπρωτοκολλητής

Καταχωρήθηκε και σφραγίστηκε στο
Ανώτατο Δικαστήριο σήμερα 22/6/15

Προς: κ. Κώστα Κληρίδη, Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας

ΕΚΘΕΣΗ ΓΕΓΟΝΟΤΩΝ

1. ΨΕΥΔΕΙΣ ΔΗΛΩΣΕΙΣ, ΠΛΑΣΤΟΓΡΑΦΙΑ ΓΙΑ ΣΚΟΠΟΥΣ ΚΑΤΑΔΟΛΙΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΦΟΡΟΔΙΑΦΥΓΗ.

Ο Καθ' ου η Αίτηση με ανάρμοστο τρόπο και που ισοδυναμεί ταυτόχρονα με ποινικό ή ποινικά αδικήματα ενήργησε ή/και συνέργησε, από μόνος του ή/και μαζί με τον υιό του αδελφού του, Λεύκο Ν. Κληρίδη, ούτως ώστε η μεταβίβαση στις 20.4.11 του ½ μεριδίου του ακίνητου στην οδό Κρυστάλλη 8, Τ.Τ.1101, στον Αγ. Ανδρέα, Λευκωσία που άνηκε στον Καθ' ου η Αίτηση και που μεταβιβάστηκε στον ως άνω Λεύκο Ν. Κληρίδη, να παρουσιαστεί ως δωρεά προς αυτόν, ενώ στην πραγματικότητα επρόκειτο περί πώλησης, κάτω από συνθήκες που καταδεικνύουν ότι δεν επρόκειτο για δωρεά και με συνέπειες ως εξηγείται κατωτέρω:

i. Αποφεύχθηκε δολίως έναντι του Εφόρου Φορολογίας η καταβολή φόρου κεφαλαιουχικού κέρδους από τον Καθ' ου η Αίτηση.

ii. Ο Καθ' ου η Αίτηση συνεργώντας με τον Λεύκο Ν. Κληρίδη δηλώνοντας την πιο πάνω πώληση ως δωρεάν στον Κτηματολόγιο διενήργησε το ποινικό αδίκημα της πλαστογραφίας, κατά παράβαση του άρθρου 331ΠΚ-333ΠΚ του Ποινικού Κώδικα.

iii. Ο Καθ' ου η Αίτηση με ανάρμοστο τρόπο, ενώ ασκούσε το λειτούργημα του δικαστή με καθορισμένο μισθό από το Δημόσιο, στις 2.3.12 πλήρωσε και εξόφλησε ακίνητο εν μέρει με ποσό δυνάμει υποθήκης του πιο πάνω ακινήτου και εν μέρει με ποσό προερχόμενο από αδήλωτους πόρους, το οποίο υποδηλοί αποφυγή πληρωμής φορολογικών υποχρεώσεων από τον Καθ' ου η Αίτηση.

2. ΠΡΟΝΟΜΙΑΚΗ ΓΝΩΜΑΤΕΥΣΗ ΑΠΟ ΤΟΝ ΓΕΝΙΚΟ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ, ΠΟΥ ΖΗΤΗΘΗΚΕ ΑΠΟ ΤΟΝ ΔΙΚΗΓΟΡΟ ΓΙΩΡΓΟ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗ, ΠΟΥ ΕΠΕΤΡΕΨΕ ΠΑΡΑΝΟΜΟ ΣΥΜΨΗΦΙΣΜΟ ΚΟΥΡΕΜΕΝΩΝ ΚΑΤΑΘΕΣΕΩΝ ΜΕ ΔΑΝΕΙΑ, ΣΕ ΠΕΛΑΤΗ ΤΟΥ ΤΕΛΕΥΤΑΙΟΥ ΠΟΥ ΑΦΟΡΟΥΣΕ ΠΟΣΟ €15 ΕΚ.

i. Ο Καθ' ου η Αίτηση, κατά παράβαση, της πάγια ερμηνευόμενης διάταξης με αρ. 24(2)(γ) και (στ) του Νόμου Περί Εξυγίανσης Πιστωτικών και άλλων Ιδρυμάτων Νόμου του 2013 (17(7)/13), στις 8.11.2013, με επιστολή του της ίδιας ημερομηνίας και με τίτλο Θέμα «Γνωμάτευση σε σχέση με αίτημα πελάτη της Λαϊκής Τράπεζας για συμψηφισμό απομειωθέντων καταθέσεων με δάνειο», που ήταν εγγεγραμμένα σε διαφορετικά πρόσωπα ή/και νομικές οντότητες, με το αιτιολογικό ότι, πίσω από την νομική οντότητα η οποία χρωστούσε το δάνειο υπήρχαν συμφέροντα και/ή αυτή ελεγχόταν από το φυσικό πρόσωπο του οποίου

τα χρήματα απομειώθηκαν, έδωσε άδεια και/ή γνωμάτευση στον Υπουργό Οικονομικών που επέτρεπε κατά τρόπο ανάρμοστο στην εκτέλεση των καθηκόντων του, τον συμψηφισμό των καταθέσεων του φυσικού προσώπου που χάθηκαν, λόγω της απομείωσης, μαζί με το δάνειο της νομικής οντότητας και/ή των οντοτήτων που κατ' ισχυρισμόν ήλεγχε. Με την ενέργειά του αυτή στέρησε από την Αρχή Εξυγίανσης και/ή την Διαχειρίστρια της Λαϊκής Τράπεζας και/ή τους διαδόχους της και/ή από την Κυπριακή οικονομία καθ' ολοκληρία, το συμψηφισθέν περίπου ποσό των €15 εκατομμυρίων ευρώ ή δολαρίων επιδεικνύοντας ταυτόχρονα, όπως πιο κάτω εξηγείται, εξόχως ανάρμοστη συμπεριφορά και προκλητική εύνοια.

ii. Η πιο πάνω ανάρμοστη πράξη εκ μέρους του Καθ'ου η Αίτηση, καθίσταται ακόμη πιο ανάρμοστη και υποδηλοί έντονη ιδιοτέλεια και απαράδεκτη προνομιακή μεταχείριση αφού, δικηγόρος των αιτητών για τον πιο πάνω συμψηφισμό απομειωθέντων ποσών και χρεών, κατά τον ουσιώδη χρόνο, ήταν ο δικηγόρος Γιώργος Τριανταφυλλίδης, από το Δικηγορικό γραφείο Άντης Τριανταφυλλίδης & Υιοί ΔΕΠΕ. Ο εν λόγω δικηγόρος συνδέεται με διαχρονικά στενή επαγγελματική και φιλική σχέση με τον Καθ'ου η Αίτηση και είναι και ένας εκ των τριών δικηγόρων που ενεργούν για λογαριασμό του Καθ'ου η Αίτηση στην αίτηση με αρ. 1/2015, με Αιτητή τον Γενικό Εισαγγελέα εναντίον του Β. Γενικού Εισαγγελέα προς το σκοπό απόλυσης του τελευταίου, για ισχυριζόμενη ανάρμοστη συμπεριφορά.

iii. Αξίζει να σημειωθεί ότι, ενώ ο Καθ'ου η Αίτηση στη δική του γνωμάτευση 8.11.13 υιοθετεί προηγούμενη θετική γνωμάτευση του δικηγόρου της Διαχειρίστριας της Λαϊκής Τράπεζας κ. Α. Αντωνιάδου όταν ο εν λόγω δικηγόρος ανακάλεσε την εν λόγω γνωμάτευση μετά την 8.11.13 με το επιχείρημα ότι ανακάλυψε ότι τα γεγονότα που τον οδήγησαν στην αρχική γνωμάτευση ήταν πλαστογραφημένα, ο Γενικός Εισαγγελέας αν και πληροφορήθηκε περί των πλαστογραφημένων γεγονότων, επέμενε στην ίδια θέση, βοηθώντας έτσι κατά εξόχως ανάρμοστο τρόπο τον εκ των δικηγόρων και φίλο του Γιώργο Τριανταφυλλίδη.

iv. Η ανάρμοστη συμπεριφορά του Καθ' ου η Αίτηση εκπέμπει σαφώς μέγιστη απαξίωση προς το πρόσωπο του στην εκτέλεση των καθηκόντων του και δημιουργεί προς το κοινό εν γένει και των καταθετών της τέως Cyprus Popular Bank Public Co Ltd. που απώλεσαν τις καταθέσεις τους, ως και της Τ.Κ. που εξακολουθούν να ευρίσκονται, από τις 16.3.2013, σε δυσχερέστατη θέση, λόγω της άρνησης προς αυτούς και/ή απόρριψης δικών τους παρομοίων αιτημάτων από την Αρχή Εξυγίανσης, για συμψηφισμό απομειωθέντων χρημάτων τους κάτω από πανομοιότυπες περιστάσεις.

ii. Οι ως άνω νομικοί λειτουργοί, προφανώς λόγω της έναντι του Καθ'ου η Αίτηση υπαλληλικής σχέσης τους, δεν μπορούσαν να του αρνηθούν, εμποδιζόμενοι έτσι και να επικαλεστούν προς τον ίδιο τον Καθ'ου η Αίτηση τους ορθούς νομικούς λόγους γιατί δεν θα έπρεπε να ερευνηθούν οι ίδιοι τις υπό συζήτηση καταγγελίες που είχαν γίνει προγενέστερα από τον Β.Γ. Εισαγγελέα εναντίον του Καθ'ου η Αίτηση στην Αστυνομία και για την διερεύνηση των οποίων είχε δοθεί κατάθεση τόσο από τον Β.Γ. Εισαγγελέα, όσο και από άλλα πρόσωπα.

iii. Οι ως άνω ερευνητικές ενέργειες από την Αστυνομία είχαν φθάσει σε σημείο που κρίθηκε αναγκαία η παροχή νομικών συμβουλών /οδηγιών από την Νομική Υπηρεσία για τις περαιτέρω ενέργειες για την προώθηση της έρευνας και είναι γι' αυτό τον σκοπό που ο φακέλος είχε παραδοθεί στην Νομική Υπηρεσία. Σημειώνεται επί τούτου ότι, με δημόσιες δηλώσεις του Εκπροσώπου της Αστυνομίας, κατά ή περί την 13.5.2015, τονίσθηκε πως ο σκοπός της προσαγωγής του φακέλου της υπόθεσης από την Αστυνομία στην Νομική Υπηρεσία, ήταν για τον αποκλειστικό σκοπό λήψης οδηγιών από τον Καθ'ου η Αίτηση-Γενικό Εισαγγελέα, για την συνέχιση του ανακριτικού έργου και όχι βέβαια για να διεξαχθεί η έρευνα από υφιστάμενους του Καθ'ου η Αίτηση για τη συνακόλουθη «αθώωση» του και αρχειοθέτηση του φακέλου.

iv. Ενώ δε ο Καθ'ου η Αίτηση αναγνώρισε ρητώς το αυτονόητο γεγονός ότι οι καταγγελίες που τον αφορούσαν του δημιουργούσαν προσωπικό κώλυμα στο να έχει οποιαδήποτε προσωπική ανάμιξη στο θέμα για λόγους που έχουν σχέση με την τήρηση των Κανόνων της Φυσικής Δικαιοσύνης, μιας και ήταν ο καταγγελλόμενος, αποπειράθηκε κατά έκδηλα ανάρμοστο τρόπο, να δικαιολογήσει την ανάθεση της παροχής των πιο πάνω νομικών συμβουλών/οδηγιών σε υπηρεσιακά υφιστάμενους του, επικαλούμενος κατά έκδηλα ανάρμοστο τρόπο και αναληθώς, την ύπαρξη συνταγματικού κενού και ανυπαρξίας προσφερόμενης νομικά εναλλακτικής λύσης για την διερεύνηση των καταγγελιών εναντίον του, δικάζων βασικά τον εαυτό του μέσω των υπαλλήλων του που τον «αθώωσαν» σε χρόνο ρεκόρ χωρίς κανένα προβληματισμό ή περαιτέρω έρευνα . Ακολούθως, στα ΜΜΕ προχώρησε να δηλώσει αυτάρεσκα και με θρασύτητα ότι έγινε το αυτονόητο, δηλαδή αθωώθηκε.

v. Η εναλλακτική λύση, την οποία ο Καθ'ου η Αίτηση επικαλέστηκε ότι δεν υπάρχει, προσφέρεται και το γνώριζε ότι υπάρχει, υπό την ιδιότητα του ως Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, στην διάταξη 4(2) του περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου Κεφ. 155, η οποία επί λέξει προβλέπει τα εξής «Το υπουργικό συμβούλιο, δύναται να εξουσιοδοτήσει οποιοδήποτε πρόσωπο, με το όνομα ή το αξίωμα του, το οποίο θεωρεί κατάλληλο, για το σκοπό, να διεξάγει ανακρίσεις σε σχέση με την διάπραξη οποιουδήποτε ποινικού αδικήματος».

vi. Συναφώς, μερικές μέρες προηγουμένως, περισσότερες λεπτομέρειες περί των οποίων θα δοθούν κατά την δικάσιμο, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, ο οποίος

3. ΕΥΝΟΙΟΚΡΑΤΙΚΗ ΜΕΤΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟ ΤΟΝ ΓΕΝΙΚΟ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ ΣΕ ΠΑΡΑΣΠΟΝΔΟΥΝΤΑ ΒΟΥΛΕΥΤΗ / ΝΟΜΙΚΟ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟ ΠΟΥ ΚΟΣΤΙΣΕ ΣΤΟ ΚΡΑΤΟΣ €3.5 ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΑ.

i. Ο Καθ' ου η Αίτηση, κατά τρόπο ανάρμοστο στην εκτέλεση των καθηκόντων του, με τρόπο που υποδηλούσε εύνοια η απαράδεκτη προνομιακή μεταχείριση, παρέλειψε η αρνήθηκε να διατάξει η να προωθήσει έρευνα η/και ποινική δίωξη η άλλο νομικό μέτρο εναντίον βουλευτή και αρμόδιου νομικού λειτουργού ο οποίος κατά τον ουσιώδη χρόνο ήταν μέλος της Νομικής Υπηρεσίας και χειριζόταν απαλλοτρίωση τεμαχίου στην περιοχή Παρισινού στον Στρόβολο, επί του οποίου θα ανεγείρετο δημοτικό σχολείο και που επέδειξε άκρως ανάρμοστη και επιλήψιμη συμπεριφορά στην άσκηση των καθηκόντων του σε σχέση με την ως άνω απαλλοτρίωση.

ii. Ο εν λόγω βουλευτής και νομικός λειτουργός παρέλειψε να λάβει την έγκριση του Υπουργείου Οικονομικών ως όφειλε πριν να πληροφορήσει το Υπουργείο Παιδείας ότι μπορούσε να προχωρήσει σε εκτέλεση της απαλλοτρίωσης, με αποτέλεσμα να προχωρήσει η απαλλοτρίωση με την άγνοια του Υπουργείου Οικονομικών και να συμφωνήσει από μόνος του με τους δικηγόρους του επηρεαζόμενου σε μεταγενέστερο στάδιο, το υπέρογκο ποσό των €5 εκατομμυρίων αντί του ποσού των €1.5 εκατομμυρίων που ήταν η αρχική προσφορά της Δημοκρατίας όσον αφορά την αποζημίωση για το υπό αναφορά τεμάχιο.

iii. Οι πιο πάνω πραγματικότητες περιήλθαν σε γνώση του Καθ' ου η Αίτηση μετά την τέλεσή τους ο οποίος, παρά την οφθαλμοφανή παρανομία η/και αντικανονικότητα και επιληψιμότητα της αυθαίρετης αύξησης του ποσού, ως ανωτέρω αναφέρεται, κατά τρόπον ανάρμοστο που υποδηλώνει παράλειψη εκτέλεσης καθήκοντος η/και εύνοια, ουδέν έπραξε αφήνοντας τον εν λόγω βουλευτή και νομικό λειτουργό στο απυρόβλητο, ενώ θα έπρεπε να προβεί σε τάχιση διερεύνηση του θέματος σε βάθος και τη λήψη ανάλογων μέτρων.

4. ΠΑΣΙΦΑΝΩΣ ΑΝΤΙΝΟΜΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΒΑΣΕΙ ΤΗΣ ΟΠΟΙΑΣ Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ ΕΔΙΚΑΣΕ ΕΑΥΤΟΝ ΚΑΙ ΣΟΒΑΡΗ ΑΝΤΙΘΕΣΜΙΚΗ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΟΥ ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ.

i. Ο Καθ' ου η Αίτηση, με έκδηλα ανάρμοστη συμπεριφορά που αφορούσε την εκτέλεση των καθηκόντων του, έδωσε οδηγίες στις 13/5/2015 προς υφισταμένους του στην Νομική Υπηρεσία να ερευνήσουν καταγγελίες που αφορούσαν τον ίδιο.

συνταγματικά προΐσταται του Υπουργικού Συμβουλίου είχε δηλώσει δημόσια, ότι είχε την πρόθεση να προβεί σε εισήγηση του προς το Υπουργικό Συμβούλιο για τον διορισμό ποινικού ανακριτή ή ανακριτών, προφανώς σύμφωνα με την πιο πάνω διάταξη 4 (2) του Κεφ.155, για την διερεύνηση των καταγγελιών του Β.Γ. Εισαγγελέα εναντίον του Καθ'ου η Αίτηση.

vii. Όμως, ο Καθ'ου η Αίτηση με επίσης έκδηλα ανάρμοστο, απαξιωτικό, αντιθεσμικό αν όχι και υβριστικό τρόπο, περί των οποίων περισσότερες λεπτομέρειες θα δοθούν κατά την δικάσιμο, αρνήθηκε δημόσια με οργίλο ύφος και θρασύτητα, την πρόθεση για διορισμό και/ή τον διορισμό τέτοιου ανακριτή ή ανακριτών από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, επιτιθέμενος δημόσια με ανάρμοστο τρόπο στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, λέγοντας ότι η πρόθεση του Προέδρου να προβεί σε κάτι τέτοιο αποτελεί «Ντροπή» και ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας βοηθά και/ή υποθάλπει κατηγορούμενους, εννοώντας προφανώς τον Β.Γ. Εισαγγελέα.

viii. Μετά τις πιο πάνω δηλώσεις, ο διορισμός ποινικού ανακριτή ή ανακριτών δεν προχώρησε δυνάμει του άρθρου 4 (2) του Κεφ.155 από την πλευρά του Προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας, πετυχαίνοντας έτσι ο Καθ'ου η Αίτηση, με αυτό τον ανάρμοστο τρόπο στην εκτέλεση των καθηκόντων του, για σκοπούς διερεύνησης των πιο πάνω καταγγελιών εναντίον του, να ανατεθεί από τον ίδιο η εξέταση των εν λόγω καταγγελιών εναντίον του προς υπηρεσιακά υφιστάμενους του. Σκοπός ασφαλώς του Καθ'ου η Αίτηση ήταν ο έλεγχος ή χειραγώγηση, όπως και τελικώς έγινε, του πορίσματος αυτών των υφισταμένων, οι οποίοι αποφάσισαν με μεγάλη σπουδή ότι οι καταγγελίες εναντίον του δεν ευσταθούν και έτσι ο φάκελος αρχειοθετήθηκε.

ix. Δηλαδή, αντί της συνέχισης του ανακριτικού έργου, υπηρεσιακά υφιστάμενοι του Καθ'ου η Αίτηση στις 15.5.2015, με σχετικές οδηγίες που αναγράφηκαν στον αστυνομικό φάκελο από τους ίδιους, η περαιτέρω προώθηση του ανακριτικού έργου διακόπηκε και ο φάκελος αρχειοθετήθηκε.

x. Είναι προφανές πως συνταγματικά, με βάση Νομολογία του Ε.Δ.Α.Δ αλλά και με πηδάλιο την κοινή λογική, πως η ανάθεση του πιο πάνω αστυνομικού φακέλου, η μελέτη και η διακοπή του ανακριτικού έργου με την αρχειοθέτηση του φακέλου, από τους υφισταμένους του Καθ'ου η Αίτηση υπό τις ανωτέρω συνθήκες, παραβιάζει βασικότερες αρχές του Νόμου και των Κανόνων Φυσικής Δικαιοσύνης. Περαιτέρω, προκαλεί αφόρητα, με έντονα ανάρμοστο τρόπο, την κοινωνία και τους πολίτες ότι η δικαιοσύνη είναι δύο ταχυτήτων και όταν αφορούν καταγγελλόμενο που τυγχάνει να είναι ο Γενικός Εισαγγελέας, αυτός κατά την άποψη του δικαιούται, κατά τρόπο ανάρμοστο και που απαξιώνει την θεσμική ακεραιότητα των λειτουργιών του αξιώματος του, να ερευνάται μέσω των υφισταμένων του, που εξαρτώνται υπηρεσιακά από αυτόν, προβάλλοντας παραπλανητικά και κατά ανάρμοστο τρόπο, την ανεδαφική θέση ότι οι

καταγγελίες εναντίον του είναι ανύπαρκτες και επικαλούμενος ανύπαρκτο συνταγματικό αδιέξοδο.

5. €200.000 ΑΠΩΛΕΙΑ ΓΙΑ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΕΣ ΟΦΕΙΛΕΣ ΠΡΟΣ ΤΟ ΚΡΑΤΟΣ ΑΠΟ ΜΗ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΠΟΙΝΙΚΗΣ ΔΙΩΞΗΣ ΣΕ ΔΙΚΗΓΟΡΟ ΑΠΟ ΤΟΝ ΓΕΝΙΚΟ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ.

Ο Καθ'ου η Αίτηση, με ανάρμοστο τρόπο στην εκτέλεση των καθηκόντων με τρόπο που υποδηλούσε εύνοια η απaráδεκτη προνομιακή μεταχείριση, διέκοψε και/ή ανέστειλε την πληρωμή οφειλής προς το φόρο εισοδήματος σε ποσό άνω των €200.000 υπέρ συγκεκριμένου δικηγόρου, του Φ.Β (το πλήρες ονοματεπώνυμο όπως και το σχετικό έγγραφο θα παρουσιαστεί στο δέον στάδιο κατά την διαδικασία).

6. ΑΝΤΙΝΟΜΙΚΟΣ ΚΑΙ ΜΕΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΧΕΙΡΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΠΟΡΙΣΜΑΤΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ ΚΑΛΛΗ.

Ο Καθ'ου η Αίτηση με ανάρμοστο τρόπο στην εκτέλεση των καθηκόντων του όχι μόνον αρνήθηκε και αρνείται αντινομικά και αυθαίρετα την αποκάλυψη του πλήρους περιεχομένου του πορίσματος του ποινικού ανακριτή Π. Καλλή και την παράδοση του στον Καθ'ου η Αίτηση, αλλά επιπλέον, κατά αντινομικό και ανάρμοστο τρόπο, παραποιεί και διαστρεβλώνει κατά το δοκούν το συγκεκριμένο πόρισμα. Και τούτο διότι:

(α) Στην πραγματικότητα το πόρισμα δεν είναι κατηγορηματικά ως το παρουσίασε και συνεχίζει να το παρουσιάζει ο ίδιος.

(β) Οι ποινικοί ανακριτές Πελαγίας και Αθανασίου που διορίστηκαν μετά τον Π. Καλλή ο οποίος διεξήγαγε ποινική ανάκριση για περίοδο 32 ημερών (12/3-14/4) έλαβαν συμπληρωματικές καταθέσεις από όλους τους κατηγορούμενους στη ποινική υπόθεση αρ. 9208/15 πλην του κατηγορουμένου1, Β.Γ. Εισαγγελέα, ως επίσης έλαβαν και κατάθεση από την ανακρίτρια Βαρβάρα Πόντου. Συνεπώς ήταν και είναι σαφές, με δεδομένο την λήψη των ως άνω καταθέσεων, ότι την 14.4.15 το πόρισμα Καλλή ούτε πλήρες ήταν για σκοπούς στοιχειοθέτησης, ούτε άρτιο για σκοπούς έναρξης ποινικής δίωξης, ως ο Καθ'ου η Αίτηση ψευδώς δήλωνε.

(γ) Η ίδια πιο πάνω κατάληξη ή συμπέρασμα συνάγεται σαφώς από το επιπλέον γεγονός ότι, ο Π. Καλλής έλαβε συνολικά 27 καταθέσεις εκ των οποίων μόνον οι 8 είναι μάρτυρες κατηγορίας στο κατηγορητήριο και οι υπόλοιποι 19 όχι, διότι είναι μάρτυρες που δεν βοηθούν την κατηγορούσα αρχή και/ή είναι μάρτυρες υπεράσπισης. Συνεπώς, με δεδομένη την προφανή προσπάθεια στη σύνταξη του

κατηγορητηρίου να βασισθεί σε συγκυριακή μαρτυρία, ακόμη και μετά την έρευνα που έκαναν οι 2 μετέπειτα ποινικοί ανακριτές, τούτο υποδηλοί φανερά ότι στις 14.4.15 δεν υπήρχε στοιχειοθετημένη ποινική υπόθεση εναντίον του Β.Γ. Εισαγγελέα όπως τα παρουσίασε ο Καθ'ου η Αίτηση.

(δ) Ο Π. Καλλής έλαβε συνολικά 27 καταθέσεις και οι νέοι ποινικοί ανακριτές για να στοιχειοθετήσουν το κατηγορητήριο με τη συγκυριακή μαρτυρία έλαβαν 30 καταθέσεις και, επιπλέον, επί του κατηγορητηρίου ευρίσκονται συνολικά 29 μάρτυρες και εκτός κατηγορητηρίου 33 που δεν βοηθούν την κατηγορούσα αρχή και είναι μάρτυρες υπεράσπισης. Τούτο είναι άλλη μία φανερή απόδειξη ότι το πόρισμα Καλλή είχε επί σκοπώ διαστρεβλωθεί με ανάρμοστο τρόπο από τον Καθ'ου η Αίτηση για αλλότριους σκοπούς.

7. ΥΠΟΘΕΣΗ PROVIDENCIA: ΜΠΛΟΚΟ ΣΤΗΝ ΠΡΟΩΘΗΣΗ / ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΠΟΙΝΙΚΗΣ ΔΙΩΣΗΣ ΑΠΟ ΓΕΝΙΚΟ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ ΙΔΙΟΤΕΛΩΣ Η/ΚΑΙ ΜΕ ΚΡΑΥΓΑΛΕΑ ΑΝΤΙΝΟΜΙΚΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ.

i. Ο Καθ'ου η Αίτηση, κατά τρόπο ανάρμοστο στην εκτέλεση των καθηκόντων του με τρόπο που υποδηλούσε εύνοια η απαράδεκτη προνομιακή μεταχείριση και ουδόλως προς όφελος του δημοσίου συμφέροντος, κατά ή περί την 26.11.2013 ανέστειλε και/ή έδωσε οδηγίες για μη περαιτέρω προώθηση της ποινικής δίωξης εναντίον πέντε φυσικών και ενός νομικού προσώπου, για τα οποία γινόταν εισήγηση με πολυσέλιδο εισηγητικό σημείωμα από την Αστυνομία, για ποινική τους δίωξη μετά και από γραπτό παράπνομο που έγινε στον Β. Γ. Εισαγγελέα από γνωστό δικηγόρο. Οι κατηγορίες αφορούσαν σοβαρά αδικήματα, ανάμεσα στα οποία ήταν η πλαστογραφία και η κυκλοφορία πλαστού εγγράφου. Η πιο πάνω ποινική υπόθεση είχε σχέση και/ή είναι γνωστή στην δημόσια συζήτηση των Μ.Μ.Ε, ως η υπόθεση της εταιρείας Providencia.

ii. Τα δε πιο πάνω αδικήματα, όπως και άλλα, είχαν διαπραχθεί σύμφωνα με την Αστυνομία και το παράπνομο του ως άνω δικηγόρου σε βάρος συγκεκριμένης ανήλικης αλλοδαπής Ρωσίδας από το 2011 και είχαν σχέση με το τμήμα της περιουσίας που της αφήκε ο αποθανών πατέρας της σε καταπίστευμα, αξίας πέραν των €200 εκατομμυρίων. Το δύο ετεροθαλή αδέρφια της, με τη βοήθεια των δικηγόρων τους και/ή άλλων βοηθών που είχαν στην Κύπρο, οικειοποιήθηκαν με παράνομο τρόπο το μερίδιο της στο καταπίστευμα, γεγονός το οποίο είχε επιβεβαιωθεί το 2011 και από τον Έφορο Εταιρειών, μέσω πλαστογραφημένων ειδοποιήσεων μεταβιβάσεων μετοχών τις οποίες ο Έφορος Εταιρειών ακύρωσε μετά από 15 περίπου μέρες, αναγνωρίζοντας και ο ίδιος την παρανομία.

iii. Η πιο πάνω συγκεκριμένη ανάρμοστη συμπεριφορά, έγκειται στο ότι, χωρίς να υπάρχει κανένα νομικό έρεισμα η λόγος δημοσίου συμφέροντος η επίκληση ύπαρξης δημοσίου συμφέροντος εκ μέρους του Καθ'ου η Αίτηση ως ρητά

προνοεί στο άρθρο 113.2 του Συντάγματος τούτος ενήργησε τοιουτοτρόπως επικαλούμενος αντινομικούς και συνάμα ανάρμοστους στην εκτέλεση των καθηκόντων του λόγους, μη έχοντας καθόλου σχέση με οποιαδήποτε διάσταση της εννοίας του δημοσίου συμφέροντος ως προνοείται στο Σύνταγμα.

8. ΕΥΝΟΙΟΚΡΑΤΙΚΗ ΜΕΤΑΧΕΙΡΙΣΗ ΕΚ ΜΕΡΟΥΣ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ ΜΕ ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΠΟΙΝΙΚΗΣ ΔΙΩΣΗΣ ΣΕ ΥΠΟΘΕΣΗ ΦΠΑ ΜΕ ΚΟΣΤΟΣ ΣΤΟ ΚΡΑΤΟΣ.

Ο Καθ' ου η Αίτηση, με ανάρμοστο τρόπο στην εκτέλεση των καθηκόντων του με τρόπο που υποδηλούσε εύνοια η απαράδεκτη προνομιακή μεταχείριση, διέκοψε στο διηνεκές χωρίς οποιουσδήποτε όρους, οφειλές προς τον Έφορο Φόρου Προστιθέμενης Αξίας, στην ποινική υπόθεση υπ' αρ. 11548/2014 αποστερώντας από τον Έφορο ΦΠΑ το ποσό που δικαιούταν.

9. ΕΠΙ ΣΚΟΠΩ ΚΟΥΚΚΟΥΛΩΜΑ Η/ΚΑΙ ΜΗ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΥΠΟΘΕΣΗΣ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΤΟΝ ΚΟΥΜΠΑΡΟ ΚΑΙ ΣΤΕΝΟ ΤΟΥ ΦΙΛΟ ΔΙΚΗΓΟΡΟ ΑΝΤΡΕΑ ΠΑΠΑΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ, ΚΑΤΑΓΓΕΛΘΕΝΤΑ ΣΤΗΝ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑ ΓΙΑ ΥΠΕΞΑΙΡΕΣΗ ΧΡΗΜΑΤΩΝ/ ΚΑΤΑΔΟΛΙΕΥΣΗ ΣΥΝΕΤΑΙΡΟΥ ΤΟΥ.

- i. Κατά η περί τον Ιούλιο του 2014 ο Αιτητής κατάγγειλε στην Αστυνομία ότι ο πρώην συνétairos του Αντρέας Παπαχαραλάμπους στη δικηγορική εταιρεία Παπαχαραλάμπους & Αγγελίδης ΔΕΠΕ είχε προβεί σε υπεξαίρεση μεγάλων ποσών ως και φακέλων υποθέσεων σε βάρος της εν λόγω εταιρείας ή/και του ιδίου του Αιτητή. Περαιτέρω κατηγορήθη στον Καθ' ου η Αίτηση ότι διαπράχθησαν τα επιπρόσθετα ποινικά αδικήματα της πλαστογραφίας, κλοπής μετοχών και καταδολίευσης.
- ii. Με την λήψη της καταγγελίας του Αιτητή από την Αστυνομία ο φάκελος απεστάλη για γνωμάτευση στην Νομική Υπηρεσία με ερώτημα αν ένας συνεταιίρος ήταν δυνατόν να «κλέψει» άλλο συνεταιίρο, παρά την επιμονή του Αιτητή ότι δεν τίθετο τέτοιο ερώτημα και ότι αυτό ήταν δεδομένα ποινικό αδίκημα.
- iii. Ταυτόχρονα, το ΤΑΕ Λευκωσίας κατέσχε πέντε ηλεκτρονικούς υπολογιστές τους οποίους χειρίζοντο υπάλληλοι δικηγόροι, τέκνα του εν λόγω καταγγεθέντος στο ως άνω δικηγορικό γραφείο ως και ηλεκτρονικούς υπολογιστές δυο άλλων ατόμων σε αυτό που ενεργούσαν βάσει οδηγιών του. Σκοπός της κατάσχεσης ήταν να ελεγχθούν τα ηλεκτρονικά μηνύματα (email)

τα οποία περιέχοντο στους υπολογιστές αυτούς. Εντοπίστηκαν σε αυτούς τους υπολογιστές μηνύματα που περιείχαν τον ψευδή ισχυρισμό ότι η ως άνω δικηγορική εταιρεία Παπαχαραλάμπους & Αγγελίδης ΔΕΠΕ επρόκειτο να συγχωνευθεί με την δικηγορική εταιρεία Κούσιος και Κορφιώτης ΔΕΠΕ η οποία θα μετονομαζόταν σε Κούσιος, Κορφιώτης και Παπαχαραλάμπους ΔΕΠΕ και εκαλούντο οι πελάτες της Παπαχαραλάμπους & Αγγελίδης ΔΕΠΕ να απευθυνθούν στην Κούσιος, Κορφιώτης και Παπαχαραλάμπους ΔΕΠΕ στην οποία ο καταγγελλθείς είχε αγοράσει μερίδιο.

- iv. Τόσο ο αστυνομικός φάκελος όσο και οι ως άνω ηλεκτρονικοί υπολογιστές ουδέποτε επεστράφησαν στον Αιτητή ούτε και αυτός επληροφορήθη οτιδήποτε για την τύχη τους για περίοδο πολλών μηνών.
- v. Στο μεταξύ, περί τα τέλη Οκτωβρίου 2014, ο Καθ'ου η Αίτηση κάλεσε συνάντηση υπό τον ίδιο, τον Αιτητή και τον καταγγελλθέντα Παπαχαραλάμπους για το θέμα των καταγγελιών του Αιτητή. Σε δε μέρος της συνάντησης παρευρέθη και ο Β. Γ. Εισαγγελέας. Ο Καθ'ου η Αίτηση με αφόρητες πιέσεις προς τον Αιτητή ήθελε να του επιβάλει συμβιβασμό και απόσυρση των καταγγελιών εναντίον του καταγγελλθέντος, που ήταν κουμπάρος και στενός φίλος του Γ. Εισαγγελέα.
- vi. Ο Αιτητής επέμενε ότι η τακτική αυτή ήταν απαράδεκτη εκ μέρους του Γ. Εισαγγελέα - Καθ'ου η Αίτηση και του υπέδειξε επανειλημμένα ότι δεν μπορούσε να συμβιβάσει ποινικά αδικήματα. Παρά ταύτα, ο Καθ'ου η Αίτηση ισχυρίζετο ότι θα ήταν προς όφελος όλων να υπάρξει συμβιβασμός και αρνείτο να εξετάσει της καταγγελίες.
- vii. Μετά την ως άνω συνάντηση, που διάρκεσε πέραν της μίας ώρας, ο Καθ'ου η Αίτηση επέβαλε με αφόρητες πιέσεις ένα ετεροβαρή συμβιβασμό, δείχνοντας ότι ήταν αποφασισμένος να προστατεύσει τον καταγγελλθέντα κουμπάρο του πάση θυσία, ενώ ο Καθ'ου η Αίτηση έδωσε και τον λόγο του ότι ο καταγγελλθείς θα τηρούσε τα συμφωνηθέντα στο ακέραιο. Ο Αιτητής τόνισε ότι αν η συμφωνία δεν ετηρείτο στο ακέραιο, διατηρούσε το δικαίωμα να προχωρήσει με τις καταγγελίες του κανονικά.
- viii. Μετά την σύνταξη του συμβιβασμού ο καταγγελλθείς κατέβαλε μικρό μόνο μέρος της συμφωνηθείσας αποζημίωσης, ενώ εν τω μεταξύ ανακαλύπτονταν νέες υποθέσεις όπου είχαν εισπραχθεί αμοιβές από τον καταγγελλθέντα προσωπικά και εκτός των κανονικών βιβλίων της δικηγορικής εταιρείας Παπαχαραλάμπους & Αγγελίδης ΔΕΠΕ, σε βάρος του Αιτητή.
- ix. Οι πιο πάνω εξελίξεις καταγγέλλθηκαν στον Καθ'ου η Αίτηση και του ζητήθηκε η παρέμβαση του από τον Αιτητή για να αποζημιωθεί ο Αιτητής για όλα τα παρανόμως ληφθέντα από τον καταγγελλθέντα. Ο Καθ'ου η Αίτηση αντέδρασε

αρνητικά λέγοντας ότι δεν θα βοηθούσε, διότι υποψιαζόταν ότι είχαν ηχογραφηθεί τα διαμειφθέντα προηγουμένως στο γραφείο του από τον Αιτητή.

- x. Εν όψει της άρνησης του Καθ' ου η Αίτηση να προβεί σε περαιτέρω ενέργειες ο Αιτητής, περί τον Ιανουάριο του 2015, απευθύνθηκε στο ΤΑΕ Λευκωσίας για να πληροφορηθεί το αποτέλεσμα των ερευνών και την τύχη των ηλεκτρονικών υπολογιστών του. Τόσο ο ανακριτής όσο και τα άλλα μέλη του ΤΑΕ Λευκωσίας του ανέφεραν ότι δεν γνώριζαν που ήταν ο φάκελος της υπόθεσης. Ο Αιτητής τους έδωσε διορία τριών ημερών να εξεύρουν τον φάκελο, διαφορετικά θα κατάγγελλε την υπόθεση στον Αρχηγό Αστυνομίας.
- xi. Τελικά ο φάκελος, όπως ελέχθη στον Αιτητή, ανευρέθηκε αποθηκευμένος στο Αρχείο της Νομικής Υπηρεσίας. Ο Αιτητής όμως, επειδή είχε χάσει την υπομονή του, απευθύνθηκε με δυο έντονες επιστολές στον Αρχηγό Αστυνομίας κατά την περίοδο Απριλίου – Μαΐου 2015 οπότε επληροφορήθη από τον Αρχηγό Αστυνομίας ότι η εξέταση των παραπόνων του θα άρχιζε σύντομα και τον διαβεβαίωσε ότι δεν θα εδέχετο παρεμβολές από οιονδήποτε περί τούτου.
- xii. Από τα πιο πάνω είναι πασιφανής η παράνομη ή/και αντινομική και σίγουρα ανάρμοστη συμπεριφορά του Καθ' ου η Αίτηση στο χειρισμό της πιο πάνω καταγγελίας και που καταδεικνύει διαπλοκή χαμηλού επιπέδου και ανεπίτρεπτη συμπεριφορά και νοοτροπία για κάποιον που κατέχει το υψηλό αξίωμα του Γ. Εισαγγελέα.

10.ΕΠΙ ΣΚΟΠΩ ΠΑΡΑΠΛΑΝΗΣΗ ΤΗΣ ΚΟΙΝΗΣ ΓΝΩΜΗΣ ΑΠΟ ΤΟΝ ΓΕΝΙΚΟ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΠΡΟΟΔΟ ΤΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΚΑΤΑΡΡΕΥΣΗΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ.

- i. Ο Καθ' ου η Αίτηση, με ανάρμοστο τρόπο στην εκτέλεση των καθηκόντων του, δηλώνει με κάθε πρώτη ευκαιρία, στα Μ.Μ.Ε αναφορικά με την στοιχειοθέτηση των υποθέσεων που θα προσαχθούν στο Δικαστήριο για την οικονομία, ότι η στοιχειοθέτηση των πρώτων υποθέσεων και ετοιμασία κατηγορητηρίων βρίσκεται ήδη σε εξέλιξη. Τέτοιες δηλώσεις έχουν γίνει πάρα πολλές φορές, αρχής γενομένης από την 21.3.2014 και εντεύθεν, αλλά και από προηγουμένως, που έδιναν ορόσημο στοιχειοθέτησης των πρώτων υποθέσεων και ετοιμασία των κατηγορητηρίων το τέλος του 2013.
- ii. Μέχρι σήμερα η μοναδική υπόθεση που έχει καταχωρηθεί στο Δικαστήριο και που εκδικάζεται είναι η αρ. 32370/2014, ενώπιον του Κακουργιοδικείου Λευκωσίας για την οποία, ως ανακριτικό υλικό, χρησιμοποιήθηκαν τα πορίσματα της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς που οδήγησαν σε καταδίκη ηγετικά στελέχη της Τράπεζας Κύπρου από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, γιατί είχαν αποκρύψει

στοιχεία και/ή είχαν δηλώσει διαφορετικά στοιχεία προς το κοινό σε συγκεκριμένη χρονική περίοδο, που είχε σχέση με την κεφαλαιακή επάρκεια της Τ.Κ. Αξίζει να σημειωθεί ότι, όσοι εκ των κατηγορούμενων διέμεναν μόνιμα στο εξωτερικό, εμφανίστηκαν για σκοπούς λήψης κατάθεσης και ποινικής δίωξης τους στην Κύπρο οικειοθελώς, χωρίς να προηγηθεί οποιονδήποτε προς τούτο διάβημα εκ μέρους του Καθ'ου η Αίτηση. Έκτοτε μέχρι σήμερα, καμία άλλη υπόθεση δεν ετοιμάστηκε για να καταχωρηθεί στο Δικαστήριο, αφού δεν δίδονται οι επαρκείς και/ή αναγκαίες οδηγίες προς την ανακριτική ομάδα από τον Καθ'ου η Αίτηση, για τη στοιχειοθέτηση των υποθέσεων και προώθηση του ανακριτικού έργου.

